



## Cómo... desarrollar el debate en un artículo

Escuela de Ciencias Humanas  
Guía 49d / 21.07.2003 / 1ª versión

### La función del debate

En la introducción Ud. planteó el problema de investigación y formuló su hipótesis; ahora es el momento de explicar el significado de su hipótesis y argumentarla. En el debate Ud. aclara las relaciones existentes entre el marco conceptual, el método utilizado, los hechos observados y la restante información pertinente para la validación de la hipótesis.

El debate de un artículo especializado reconstruye en detalle los pasos efectuados para validar la hipótesis. La reconstrucción tiene que ser detallada a fin de que el lector pueda replicar la argumentación en cualquiera de sus puntos y evaluar su solidez. Por lo general, el debate tiene varias secciones encabezadas con subtítulos que reflejan la organización descrita previamente, en el párrafo final de la introducción (ver Guía 49c).

### La estructura del debate

Estructure la argumentación de su hipótesis según la siguiente secuencia:

- 1) *Enfoque teórico.* Inicie el debate reconstruyendo las fuentes teóricas de las cuales se alimenta la discusión. Esto se logra respondiendo las siguientes preguntas: ¿Cuáles son los fundamentos conceptuales del debate? ¿En qué sentido se utilizan en el artículo las palabras clave? ¿Por qué los conceptos o los argumentos extractados de las fuentes son relevantes para el desarrollo de su hipótesis?
- 2) *Métodos.* Si su trabajo es de investigación empírica, describa en esta parte los métodos cuantitativos y/o cualitativos que utilizó para obtener datos y recoger información; no olvide explicar los criterios con base en los cuales seleccionó los métodos y diseñó los instrumentos para la recolección de las muestras. Si la investigación involucra la realización de experimentos (empíricos o mentales) u otro tipo de pruebas, descríbalos y argumente su pertinencia para el desarrollo de la hipótesis.
- 3) *Discusión.* Pase ahora a discutir la hipótesis de trabajo. Esta es la sección en la que Ud. sistematiza su argumentación y prueba o refuta su hipótesis. Incluya las citas y las referencias bibliográficas que requiera para sustentar partes de su argumentación. Cuanto más amplia sea la discusión en torno a la hipótesis de trabajo y las fuentes, tanto más convincentes resultarán sus conclusiones.

En aras de la amplitud, tematice en la discusión preguntas como: ¿Por qué razones su hipótesis constituye una respuesta adecuada al problema? ¿De qué manera el análisis de los datos o de los conceptos respalda su hipótesis? Si su hipótesis es válida, ¿qué otras hipótesis pierden validez? Si su hipótesis sólo es parcialmente válida, ¿qué aspectos del problema quedan sin respuesta y por qué?

Recuerde que la discusión tiene varios desenlaces posibles: la validación total o parcial de la hipótesis, su reformulación o su refutación. Cualquiera que sea el resultado, especifíquelo al final de la discusión, ya que constituye un aporte al conocimiento.

Usualmente el debate de un artículo especializado ocupa entre 10 y 15 páginas.

#### RECOMENDACIONES ADICIONALES

- Vaya al grano: el hecho de que el debate sea la sección más larga del artículo no lo autoriza a extenderse en cuestiones secundarias. Desarrollar una hipótesis en tan sólo 10 o 15 páginas exige una disciplina especial; preámbulos históricos, resúmenes de contenidos y discusiones periféricas le quitan espacio importante.
- Siga un claro hilo conductor en la exposición de sus argumentos; ordénelos según su grado de importancia o según su pertinencia para las partes de la exposición. Evite en lo posible las digresiones y los saltos de un tema a otro; esto no sólo confunde al lector sino también a Ud. mismo.
- Si el artículo utiliza datos estadísticos como parte de la argumentación, asegúrese de señalar de manera explícita las consecuencias que se derivan del análisis de los datos para efectos de la validación de la hipótesis.
- Discuta sin miedo las implicaciones teóricas de su trabajo así como cualquier posible aplicación práctica; recuerde que el lector espera que el debate refleje *su* análisis y sustente *sus* resultados.